

Instituto Superior de Formación Docente 813
PROFESORADO EN EDUCACIÓN INICIAL
PLANIFICACIÓN

***LA PROBLEMÁTICA DEL CONOCIMIENTO EN EL
CURRÍCULUM INTEGRADO***

Mgter. Ing. Carlos María Marpegán

Fecha: *abril 2011*

1. FUNDAMENTACIÓN

La articulación interdisciplinaria de los contenidos, la contextualización y las metodologías didácticas innovadoras representan un cambio sustancial en la pedagogía de las disciplinas tradicionales y en sus métodos de enseñanza. Por ello, si pretendemos formar docentes para una escuela abierta a la complejidad y globalidad del mundo actual es esencial incluir a la problemática del conocimiento en el currículum integrado.

De acuerdo con el Diseño Curricular del Profesorado de Nivel Inicial, este espacio plantea el abordaje de los fundamentos que sustentan la organización de los contenidos en forma integrada. Ello permitirá analizar las experiencias que se desarrollan en las prácticas docentes, y elaborar propuestas y planes de clase consistentes con los supuestos que subyacen en todo currículum integrado.

El conocimiento es sin duda, un fenómeno multidimensional en el sentido de que, de manera inseparable, es a la vez físico, biológico, mental, psicológico, cultural, social (Morin, 1988). A su vez, la relación dialéctica entre sujeto y objeto de conocimiento, entre el que conoce y lo conocido implica un acto cuyo *producto reflexivo* es el conocimiento. La acción de conocer es un *proceso* donde la *experiencia* del o de los sujetos juega un rol fundamental. La construcción del conocimiento es entonces un proceso temporal donde la *historia*, el *lenguaje* y la *comunicación* son supuestos fundamentales.

En la construcción de modelos integrados para la enseñanza distinguimos tres grandes ejes de abordaje interconectados entre sí:

- § La epistemología o cuerpo de conocimientos a enseñar.
- § La génesis y la apropiación de los conocimientos por parte de los alumnos.
- § La práctica de la enseñanza en situaciones escolares de aula.

2. OBJETIVOS

Generales

- ü Promover la reflexión de las estudiantes (sobre sus propios procesos de aprendizaje) en relación a las problemáticas que plantea la teoría del currículum integrado.
- ü Aportar herramientas teóricas y metodológicas para la enseñanza interdisciplinaria e integrada de los contenidos.
- ü Resignificar la práctica docente de las estudiantes mediante el diseño y análisis crítico de diferentes propuestas didácticas, con permanente referencia a la teoría del currículum integrado.

Específicos

Las estudiantes estarán en condiciones de:

- ü Reconocer las principales categorías de una enseñanza integrada basada en el paradigma de la complejidad.
- ü Dar cuenta de las problemáticas que plantea el currículum integrado en el contexto institucional y áulico.
- ü Planificar unidades didácticas desde la perspectiva del currículum integrado.

3. CONTENIDOS

- ü **El estado actual del conocimiento y sus estructuras.** Las zonas de trabajo conjunto entre las disciplinas para el abordaje de la realidad. El enfoque sistémico. La integración de los contenidos del Nivel Inicial en Campos de Conocimiento.
- ü **Pedagogía de la complejidad.** Globalización e interdisciplinariedad en la escuela. Relación entre disciplinas y áreas del conocimiento: multi, inter y trasdisciplinariedad.
- ü **Las problemáticas que plantea el currículum integrado** en el contexto institucional y áulico. La relevancia y la significatividad de los contenidos escolares. El recorte de la realidad en la selección de contenidos.
- ü **La modalidad de aprendizaje del Nivel Inicial.** Características del pensamiento del sujeto que aprende: el aprendizaje como fenómeno integrado. El papel del lenguaje. El enfoque procesual del aprendizaje.
- ü **La construcción de propuestas didácticas** en el marco del proyecto curricular institucional y áulico desde la modalidad del currículum integrado. La perspectiva interdisciplinaria y los temas transversales. El PEI, el PCI y los proyectos de sala.

4. EVALUACIÓN

Este espacio contendrá momentos de evaluación diagnóstica, en proceso (con propósitos formativos) y sumativa (cortes evaluativos). Habrá instancias de auto, co y hetero-evaluación. Se prevé crear espacios para la reflexión compartida por alumnas y docente, sobre estos procesos con el objeto de:

- Ø Comprometer a los alumnos con su propio proceso de aprendizaje.
- Ø Realimentar la práctica desde los aprendizajes logrados.

- Ø Experimentar la riqueza de la diversidad en el trabajo de sala de la Educación Inicial.

Para que la evaluación de los aprendizajes pueda dar cuenta de la complejidad de las situaciones pedagógicas que se presentan en la sala del Jardín, se utilizarán instrumentos o dispositivos variados, tales como:

- § Presentaciones orales, individuales o grupales.
- § Proyectos, Trabajos Prácticos, planificaciones en informes o reportes escritos, individuales o grupales.
- § Evaluaciones escritas y cuestionarios.

Acreditación

Habrán dos parciales y una única instancia recuperadora. Habrá examen final.

La calificación de las instancias parciales y final será numérica.

Requisitos mínimos en todos los casos:

- ◆ 80% de asistencia de las horas presenciales.
- ◆ Presentación y aprobación de los Trabajos Prácticos propuestos.

Aprobación por promoción: se obtiene a partir de acreditación de las dos instancias parciales, ambas con nota no inferior a siete (7).

Aprobación en mesa de examen final: en caso de que el estudiante haya obtenido como nota final del espacio cursado entre 4 y 6.

5. MARCO METODOLÓGICO

"Contrariamente a lo que se piensa, contenido y método forman parte de una unidad indisociable que es necesario abordar de manera conjunta". Á. Díaz Barriga (1984)

El futuro docente no sólo debe tener una formación en los contenidos propios de la concepción del currículum integrado, también debe poder ubicarse didácticamente frente a los contenidos teniendo en cuenta su utilización y su funcionalidad el Nivel Inicial. Por eso, nuestro enfoque metodológico se basa en abordar los contenidos y su aplicación didáctica como una totalidad.

El futuro docente deberá experimentar, es decir "vivenciar", un modelo de aprendizaje como fenómeno integrado. En esta perspectiva, los alumnos deben ser sujeto-objeto de su proceso de aprendizaje. *Sujeto* en cuanto vivencie el modelo alternativo de aprendizaje, y *objeto* en cuanto sea capaz de reflexionar sobre su propia forma de aprender. En la práctica, todas las situaciones problemáticas son *complejas*, es decir, son el resultado de un gran número de circunstancias que interactúan unas con otras; por este motivo ninguna disciplina (o área curricular) provee un modelo teórico apropiado que me permite enfrentar y resolver este tipo de problemáticas reales. Por ejemplo, no hay modelos disciplinares directamente adecuados que me permitan regar eficazmente una huerta, o fabricar quesos, o resolver un conflicto entre vecinos. Por lo tanto, en todos estos casos debo construir un modelo teórico específico apelando a conocimientos muy diversos y multidisciplinares. Todo conocimiento disciplinar pierde fecundidad y utilidad cuando no se interrelaciona con los saberes cotidianos ("de la calle") y de las otras disciplinas.

De hecho, en la vida real todos hacemos “multidisciplinariedad”. Cuando cocinamos, cuando elegimos un producto en una tienda, o cuando hacemos una reparación casera, combinamos saberes técnicos, de las ciencias humanas, de ecología, o de ética ciudadana. Los profesionales (médicos, sociólogos, arquitectos, pedagogos, etc.) desarrollan y utilizan permanentemente modelos interdisciplinarios y construyen un lenguaje especializado que les otorga a la vez comunicación y un dominio operativo sobre las situaciones que enfrentan. Tal es el caso de los docentes que, al elaborar secuencias didácticas, producen modelos teóricos originales.

Siempre se ha reconocido a la *experiencia* como una fuente de conocimiento. Piaget (1969)¹ ya señaló que el conocimiento no es una copia figurativa de la realidad, sino que constituye un *proceso operativo*. Por eso, en educación, la experiencia vívida del *hacer* es doblemente valiosa, puesto que es mucho más fácil comprender un grupo o campo de contenidos, su racionalidad y sus efectos, si *operamos* con él, utilizando su lógica y sus procedimientos. En esto se justifican, por ejemplo, el empleo del *método de juego-trabajo* y de la *enseñanza por proyectos* en la didáctica propia del Nivel Inicial.

En esta propuesta, las actividades y los trabajos prácticos a realizar estarán vinculados con el contexto local o regional. Esta *contextualización* y *regionalización* tiene en cuenta los factores sociales y culturales del entorno en el cual se desempeñará la futura docente, para valorar tanto los saberes de la comunidad como las conexiones con otras realidades u otras formas culturales.

Algunos ejemplos posibles de de las temáticas de estos proyectos integrados son:

- Los procesos productivos
- Los alimentos
- Los juguetes
- La huerta
- La chacra
- Las comunicaciones
- La casa

El Taller se basará en el trabajo protagónico de las estudiantes, con momentos explicativos a cargo del profesor, y con debates e intercambios en plenario (*puestas en común*), arribando a la construcción de acuerdos conceptuales y metodológicos. De esta interacción derivará la reflexión y la construcción didáctica para enmarcar la enseñanza integrada en el marco curricular.

El *trabajo no presencial* (tareas) será importante en realización de Trabajos Prácticos y Proyectos, y en lectura crítica de la bibliografía.

Ejemplo de Trabajo Práctico:

Desarrollen un Plan de Clases de Nivel Inicial de aprox. 2 semanas de duración para sala de 4/5 años. Que sea un Proyecto que integre contenidos de por lo menos 4 espacios curriculares.

El Plan de Clases debe estar escrito de manera que sea un buen guión para dar las clases, y por lo menos debe contener:

- ü *Recorte y/o situación problemática* en la que se enmarca el Proyecto.
- ü *Objetivos o Propósitos* de enseñanza por lo menos 3).
- ü *Contenidos* (por lo menos 6): integrados en una red.
- ü *Breve detalle de la secuencia de actividades* de inicio, desarrollo y cierre.

¹ Citado por J. de Rosnay (1977), pág. 248.