

## Investigación Educativa III Programa analítico

### FUNDAMENTACIÓN.

De acuerdo con el lugar que ocupa el trayecto de la práctica profesional en el Diseño Curricular del Nivel Inicial del ISFD N° 813, ubicamos a los espacios que lo componen Práctica Docente e Investigación Educativa, como la columna vertebral, donde se articulan horizontalmente las dimensiones de ambos espacios, como dos caras de una misma moneda, como investigación-reflexión-acción, teoría-práctica. En este sentido, estamos recorriendo en la formación inicial un camino caracterizado por su doble complejidad. Por un lado el espacio de la práctica profundiza los desafíos que implican enseñar a enseñar y por el otro el espacio de investigación avanza en la tarea de enseñar y transmitir el oficio de investigar en educación.

El sentido que asume la investigación en la formación docente implica precisar los significados con que usamos cada noción, para que nos permita superar la tensión-disociación, entre docencia-investigación. Pudiendo reflexionar en relación al “conocimiento, que se configura en el campo de intersección entre el proceso de investigación –ámbito en el que se generan/construyen- y los procesos derivados de la practica docente- ámbito de re-trabajo al interior de los procesos de enseñanza y de aprendizaje”<sup>1</sup>

Partimos por considerar que la noción “investigación” nos abre a una variedad de significados, atravesados por diferentes marcos de referencia incluidos en tradiciones paradigmáticas más o menos consolidadas en la ciencia. Reconociendo esta multiplicidad de significados, optamos por la definición propuesta por Achilli (2006:20) donde se reconoce que la investigación posee una lógica propia, y que implica un proceso por el cual se construye conocimiento acerca de alguna problemática de modo sistemático y riguroso. Nos estamos refiriendo a una serie de actividades que tienen por objeto construir un conocimiento original a partir de un proceso de argumentación y contrastación coherente entre realidad (empírica) y teorías (marcos de referencia), utilizando estrategias metodológicas explícitas desde su inicio (Sirvent, 2003). En tanto que la formación y la práctica docente nos presentan el desafío de un trabajo metódico y reflexivo sobre el conocimiento, centrado en relación a los criterios de acción pedagógica con los que se pondrá en circulación determinado campo de conocimiento. Desafío que admite la complejidad propia del proceso de construcción de una problemática pedagógica, inherente a la construcción del oficio docente, definidos desde diferentes marcos de referencias.

En nuestro caso, la producción de conocimientos en investigación educativa busca construir conocimiento sobre los rasgos que asumen las prácticas de enseñanza en las escuelas infantiles. Proponemos legitimar un paradigma que implique resoluciones teóricas- metodológicas desde y hacia la práctica docente<sup>2</sup>, posibilitando la objetivación de la cotidianidad escolar surcada por la singularidad del Nivel Inicial. Entendiendo que la investigación socioeducativa produce conocimiento social que permite otorgar sentido y significado a la trama de relaciones complejas en las que el sujeto está inmerso y comprender sus posibilidades de transformación.

La investigación de las propias prácticas es fundamental para comprender y proyectar las diversas perspectivas de la intervención, esto se lleva a cabo en una dimensión tanto explicativa como proyectiva, desde la construcción de categorías de análisis mediante la confrontación intersubjetiva. Este análisis sistemático pormenorizado que requiere del diálogo y el debate, permitirá la reconstrucción crítica del conocimiento, el establecimiento de nuevas relaciones conceptuales desde las cuales se espera la generación de nuevas prácticas enriquecidas mediante el análisis y la reflexión.

<sup>1</sup> Achilli, E. (2006) “Investigación y formación docente” Pp. 26. Laborde Editor. Rosario, Argentina.

<sup>2</sup>Teniendo en cuenta la especificidad del objeto a investigar en el campo educativo, Duhalde (1999:40-49), propone definir dos grandes líneas en relación con las cuales el docente puede orientar la construcción de su objeto. 1- Hacia aspectos específicos del trabajo en el aula, a la relación alumno, conocimiento, proceso enseñanza- aprendizaje. Es decir, la práctica pedagógica. 2- Hacia su propia practica docente, como el conjunto de relaciones sociales que establecen los agentes sociales en el campo educativo.

Cabe aclarar que se busca en la epistemología actual, la convergencia de lógicas y de metodologías de investigación para alcanzar el conocimiento de la complejidad del hecho social. Compartimos con Sirvent, que en la investigación educativa se ha pasado del monopolio de la lógica cuantitativa a asumir que en investigación educativa se “debe” investigar cualitativamente o bien que para investigar en educación, se “debe” o es necesario la intervención, o la acción o la participación. En este sentido y asumiendo la legitimidad de los diferentes modos de operar y sus combinaciones, decidimos en el marco de la formación inicial del profesorado trabajar en profundidad desde la investigación educativa las perspectivas socio-antropológicas. Sin que esto impida el tratamiento de cuestiones específicas sobre los criterios de elección de una lógica y metodología de investigación; y sobre los procedimientos de vigilancia epistemológica a lo largo de los momentos de la investigación.

Desde este lugar, presentaremos aquellos modos habituales y distintos que sustentan las prácticas, y a la vez, plantearemos los temas y componentes de una “nueva agenda didáctica” (Litwin, 1996) con base latinoamericana. Por otro lado, en tercer año de este trayecto y desde el marco de la Investigación Educativa nos proponemos que las estudiantes pongan en juego sus conocimientos teórico-metodológicos que hacen al proceso de Investigación Educativa, abordados en la formación para la elaboración de un diseño de investigación y avancen en la construcción de un informe.

### PROPÓSITOS

- Construyan categorías teórico-metodológico que permitan entender, explicar y cuestionar la realidad propia del campo de conocimiento de la educación especial, abriendo caminos en pos de una actitud científica.
- Valoren la investigación sobre la propia práctica como instrumento de evaluación, enriquecimiento, transformación y construcción del oficio docente.
- Indaguen y reflexionen sobre problemas que harán a su práctica como docentes y, por extensión, como ciudadanas/nos de la sociedad concreta en la que viven y trabajan.
- Deconstruyan el conocimiento originado en el sentido común para construir un marco interpretativo desde Investigación Acción Educativa.
- Facilitar la reflexión crítica sobre las características y los métodos del conocimiento socio-educativos.
- Construyan una actitud indagadora desde una “vigilancia epistemológica” que implica la crítica fundada, hacia la práctica cotidiana en el Nivel Inicial
- Desarrollen la expresión oral, escrita, gráfica y corporal como forma de comunicar las ideas, las preguntas y las posibles respuestas que suscite el abordaje de los problemas.
- Asuman actitudes de respeto ante distintas posiciones y sostener sus juicios con argumentos sólidos.
- Estimular el trabajo colaborativo y las discusiones o debates grupales, en tanto todo trabajo es una actividad social (relacional), en común o en cooperación, y en la cual las consultas, discusiones, críticas e intercambios llevan a un mejor y mayor nivel del que hacer cognoscitivo y al desarrollo de prácticas democráticas.

### CONTENIDOS Y NUCLEOS TEMATICOS.

Eje I: El docente como un profesional capaz de investigar sobre su propia práctica.

#### Objetivos:

- Comprendan la génesis teórico-metodológica en el campo de la investigación educativa, dentro del contexto social e histórico.
- Analicen la especificidad de la práctica educativa, como práctica social situada, destacando los elementos sociales que la componen para su análisis: docente, alumno, conocimiento en un contexto y sus múltiples relaciones.

#### Contenidos conceptuales

a- La investigación educativa como investigación social en el marco del contexto neo-conservador. Debates sobre que investigar, para quien/ que y como investigar. Tensiones y encuentros entre docencia e investigación: el desafío de la construcción de la identidad del docente de Nivel Inicial como investigador. La investigación en el Nivel Inicial.

b- La investigación de la enseñanza: complejidad y construcción del objeto de investigación en el campo educativo, su especificidad. La construcción del objeto en, desde y hacia la practica pedagógica.

**Eje II: La sala y su contexto mediato e inmediato se constituyen en objeto de investigación e intervención que permiten generar prácticas alternativas mediante el análisis y la reflexión.**

### Objetivos:

- Indaguen y reflexionen sobre la situación latinoamericana del NI y la nueva agenda didáctica.
- Reconozcan la centralidad de la problematización de la realidad educativa como punto de partida de toda investigación.
- Problematicen la realidad educativa en forma cooperativa involucrando la práctica docente del nivel inicial.
- Construyan un marco de referencia teórico- práctico desde la investigación-acción como abordaje alternativo ante las situaciones problemáticas de la práctica docente que se le planteen.
- Establezcan relaciones significativas entre el análisis de los datos indagados en la realidad y el marco teórico- metodológico
- Elaboren un diseño de investigación, en el que se pongan en juego referentes conceptuales y referentes empíricos con exploraciones de campo.
- Apropien de técnicas de obtención y análisis de información propios de la investigación socio-educativa.
- Elaborar un informe final del avance logrado en la indagación.

### Contenidos Conceptuales

a- Dimensión epistemológica: planteamiento específico del problema, focalización de un objeto de investigación. El papel de los antecedentes y del terreno en la delimitación del problema. Marco Referencial y/o Marco Teórico. Propósitos de la investigación, relevancia científica y social.

b- Dimensión de la estrategia general: sus componentes. Tipos de diseño. Diseño y recorte del objeto empírico. Noción de universo y unidad de análisis. El papel de la teoría en terreno. Estrategias cuanti y cualitativas.

c- Dimensión de las técnicas de obtención y análisis información empírica: la observación como una fuente informativa, sus características. La entrevista, encuesta, el trabajo con documentos. El informante clave. Fuentes e insumos particulares del nivel, y sus contextos de producción (DC del nivel, PEI, PCI, NAP).El análisis cualitativo: el método comparativo constante.

Instancias de validación: La triangulación de datos obtenidos por diferentes estrategias de recolección de la información, instancias colectivas de retroalimentación, historia natural de la investigación.

Sistematización de la información y análisis: elaboración de informes.

### CONTENIDOS PROCEDIMENTALES

- Formulación de problemas: anticipaciones, preguntas de investigación.
- Reconstrucción y delimitación del objeto y problema a investigar.
- Organización y sistematización del conocimiento teórico – metodológico.
- Elaboración y utilización de distintas técnicas de recolección y análisis de información.
- Consideración de los datos pertinentes para la resolución de situaciones problemáticas significativas.

- Interpretación y análisis de datos cualitativos.
- Organización y comunicación de la información con rigurosidad y claridad.
- Búsqueda y diseño de alternativas como posibilidad de cambio frente a situaciones analizadas.

#### CONTENIDOS ACTITUDINALES

- Participación constructiva en la producción compartida conformando equipos de trabajo.
- Valoración de las opiniones propias y ajenas, los tiempos, las posibilidades y limitaciones de los otros, evitando segregaciones.
- Posicionamiento tendiente a la objetividad para el análisis de las prácticas docentes.
- Valoración del error como fecundo y positivo.
- Tolerancia ante la crítica fundamentada, posicionamiento honesto y responsable hacia la crítica de los otros y la autocrítica.
- Valoración del trabajo grupal e individual como inherente y necesaria al aprendizaje.

#### OPCIONES METODOLÓGICAS.

Concebimos el aprendizaje como un proceso interno de los sujetos que les permite ampliar, cambiar, reorganizar los conocimientos y experiencias que ya posee, en los planos del pensar, hacer y del sentir en contextos específicos con cierta estabilidad en el tiempo. Desde una perspectiva constructivista, el sujeto tiene un rol activo en la acción pedagógica, en donde los procesos de construcción y reconstrucción de los conocimientos devienen de situaciones didácticas que permiten que se produzca el aprendizaje. Rol que le cabe a la enseñanza.

Como sujetos sociales insertos en un escenario histórico, el aprendizaje se produce en contextos de intercambio de significados culturalmente potenciados, en este sentido adquieren relevancia los contextos colectivos de aprendizaje, donde el diálogo, la conversación y el debate son marcos propicios para el intercambio de significados.

Desde este lugar, se propone la profundización e investigación de una problemática o temática determinada con el propósito de acercarnos a la comprensión de las mismas, la indagación de su complejidad y el abordaje de conceptos teóricos que permitan su explicación e interpretación. Para ello se promoverán espacios de intercambio y discusión que impliquen procesos de análisis, de reflexión y complejización de las explicaciones teóricas que fundamentan el tratamiento que se le da a las situaciones nodales de las prácticas profesionales o temáticas particulares. Por medio de estos procesos, los alumnos en formación, podrán apropiarse de marcos conceptuales y metodológicos necesarios para la indagación de la realidad, su interpretación y la construcción de conocimientos sobre la misma.

La modalidad de trabajo propuesta para los alumnos involucra, entre otras estrategias, aquellas propias de la etnografía dentro de un enfoque socioantropológico. Desde este lugar, nos aproximamos a situaciones habituales, que se viven en los cotidiano, posibilitando el acceso a lo cualitativo, “documentando lo no documentado” otorgándole sentido en el marco de contextos mas generales, permitiendo la objetivación de la cotidianidad áulica e institucional. Donde se incluyen y articulan la práctica pedagógica y docente.

En este sentido, la dinámica del trabajo de campo permite destacar aspectos que suponen el entrenamiento en la problematización de temáticas propias del campo educativo, de la observación, el registro etnográfico, el análisis interpretativo, que se constituyen en procesos de construcción de conocimiento “cercano”. Donde los momentos de explicación teórica y debates irán marcando un camino de ida y vuelta entre el saber-hacer y el saber. Se propone en el primer cuatrimestre el trabajo sobre la construcción del objeto a investigar sobre la “Práctica docente”, profundizando el trabajo con documentos, a partir de los cuales construir puentes que nos acerquen a los marcos referenciales propios de la ciencia en general, y el campo de conocimiento del NI. La entrada al campo, a partir de

una indagación exploratoria, de los estudiantes, se prevé para fines del primer cuatrimestre y el segundo cuatrimestre. Momento donde a la vez que manejan algunas herramientas teórico-conceptuales se podrán ir apropiando de estrategias y técnicas de obtención y análisis de información, a partir de un recorte empírico de la realidad socioeducativa, que permitirá problematizar los modos habituales para abordar el campo del Nivel Inicial. Confrontando de esta manera a los estudiantes con las singularidades propias de este campo de conocimiento.

El trabajo grupal y colectivo propicia la construcción y constitución del saber en un ámbito participativo, abierto, reflexivo y crítico y permite superar la primacía de los saberes instituidos, dogmáticos y acrílicos. Las investigaciones previas, la cooperación, el diálogo, la reflexión, y la búsqueda permanente de contradicciones y paradojas contribuyen a la construcción del conocimiento que aquí se considera un saber socialmente significativo.

Durante los encuentros presenciales se harán puestas en común de los aspectos centrales de cada unidad -partiendo de los saberes y experiencias de cada participante- y se realizarán debates, trabajos de campo en pequeños grupos, con desarrollos individuales de alguna de sus instancias y plenarios en los que se analizarán documentos escritos, gráficos y filmicos, se socializarán las experiencias grupales y se reflexionará sobre los temas vistos. El aula se convertirá en el centro y el espacio que favorezca el aprendizaje interactivo para lo cual es necesaria una dedicación de los estudiantes a las actividades extra clase. Por ello, para el docente, el trabajo incluye la exposición de temas específicos, la coordinación de clases regulares y de apoyo, el establecimiento de horarios de consultas, y de pautas para la elaboración de documentos escritos. En este sentido proponemos como líneas de acción:

- Asesoramiento en la problematización, el diseño de investigación y elaboración del informe final.
- Devolución escrita de las distintas instancias que lo requieran.
- Trabajo colaborativo en el marco de la propuesta de taller.
- Acompañamiento a las estudiantes en las distintos momentos requeridos.
- Dictado de seminarios sobre temáticas específicas de acuerdo a las demandas emergentes. Por ejemplos: problematización, MCC, triangulación.
- Acercar a las estudiantes bibliografía de acuerdo a las demandas que se planteen.
- Recuperar y resignificar a la luz de las la elaboración del diseño de investigación, y el informe final, el enfoque de la investigación educativa en el Nivel Inicial.
- Aportar orientaciones acerca de la problematización de la práctica docente en el NI, de manera específica, en marco del diseño de investigación y la elaboración de informes.

## **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

**Dominio conceptual.**

**Compromiso con las lecturas, y el trabajo de campo**

**Participación y aportes en las distintas instancias de trabajo**

**Respeto por los tiempos acordados**

**Autonomía y originalidad en las producciones**

**La comprensión interrelacionada de los contenidos, su utilización personal en el análisis y valoración de cuestiones tanto teóricas como prácticas**

**La exposición razonada y precisa de las ideas**

**La participación activa en clase y en los pequeños grupos**

**Respeto por los acuerdos surgidos del contrato pedagógico que se realizará entre el grupo de alumnos y las docentes.**

## **CONDICIONES DE ACREDITACIÓN.**

**Para promocionar este espacio los alumnos deberán:**

**\* contar con el 80% de asistencia**

**\* tener el 100% de los trabajos prácticos realizados y aprobados**

\* Tener aprobado el Diseño de Investigación y el Informe. Aprobar la instancia de coloquio.  
 La nota será individual. Los trabajos, el Diseño de Investigación y el informe se aprobarán con 7 (siete) y se podrá recuperar las instancias evaluativas en caso de haber obtenido una calificación inferior a 4. En caso de obtener un promedio inferior a 7, se considerará regular la cursada y los alumnos accederán a la instancia de examen final.

## BIBLIOGRAFIA

Se resignificar la bibliografía trabajada en Investigación Educativa II y aportara bibliografía específica, en función de las demandas del alumnado.

## CRONOGRAMA 2011

21/03/11	Presentación del espacio curricular
28/03/11	Construcción de relatos
04/04/11	Construcción de relatos
11/04/11	Trabajo con bibliografía seleccionada –presentación de las estudiantes de los aspectos centrales que plantean los autores-
18/04/11	Diseño de investigación –PPT- Nueva agenda didáctica NI
25/04/11	Taller: Tema – Problematicación – construcción del objeto- Objetivos
02/05/11	Seminario: Antecedentes-Encuadre Teórico
09/05/11	Entrega del trabajo N° 1 Definición del tema, problematización.
16/05/11	Seminario: Dimensión de la estrategia general
23/05/11	Taller: Enfoque metodológico- universo y unidad de análisis-
30/05/11	Tutoría
06/06/11	Seminario: Dimensión de las técnicas de recolección y análisis de información empírica: observación, registro, MCC
13/06/11	Taller / Tutoría
20/06/11	Taller /Tutoría sobre escritura del diseño.
27/06/11	Taller /Tutoría
04/07/11	Entrega del Diseño de Investigación
15/08/11	Feriado por el 17 de agosto
22/08/11	Devolución de DI. Trabajo sobre orientaciones, sugerencias y escritura y/o reescritura.
29/08/11	Seminario: Dimensión de las técnicas de recolección y análisis de información empírica: entrevista, planificaciones.
05/09/11	Taller /Tutoría
12/09/11	Taller /Tutoría
19/09/11	Taller: Triangulación de datos
26/09/11	Taller /Tutoría
03/10/11	Taller /Tutoría
10/10/11	Primera entrega del Informe
17/10/11	Devolución: Trabajo sobre orientaciones, sugerencias y reescritura.
24/10/11	Taller: Orientaciones, sugerencias y reescritura.
31/10/11	Taller: Orientaciones, sugerencias y escritura.
07/11/11	Entrega Final
14/11/11	Mesa redonda. Presentación de los trabajos y coloquio
21/11/11	Día de la Soberanía Nacional
28/11/11	Mesa redonda. Presentación de los trabajos y coloquio. Entrega de notas 2/12